Jätetty 9.4.2009

Itse/~~posti~~tse/~~muu~~:

Liitteitä: — kpl

HELSINGIN KAUPUNGINHALLITUS
PL 1 Pohjoisesplanadi 11-13
00099 Helsingin Kaupunki

Helsingissä 9.4.2009

Khs dnro 2009-581/34
Stn dnr
Saap./Anl. 09-04-2009

23.3.2009

OIKAISUVAATIMUS

Kunnioittaen esitän oikaisuvaatimuksen Helsingin ~~kaupunginhallituksen 16.3.2009~~ tehdylle päätökselle § 422 (Khs 2009-~~591~~581, esityslistan asia Stj/5): Kohdunkaulansyövän seulontatutkimuksen hanke.

Päätöksessä kumottiin terveyslautakunnan 10.3.2009 tehty päätös (§ 52) tilata kohdunkaulan seulontatutkimus HUSLAB:lta ja päätettiin tilata e.m. tutkimukset Vita-Terveyspalvelut Oy:ltä, y-tunnus 0973282-2, siihen saakka kunnes markkinaoikeudelle kyseisen seulontapalvelujen hankinnasta tehtyyn muutoksenhakuun on annettu lainvoimainen päätös ja seulontatutkimuksesta tehdyn tai tehtävän hankintapäätöksen perusteella tehtävä sopimus tulee voimaan.

Päätöksestä äänestettiin ja terveyslautakunnan päätös kumottiin äänin 8-7.

Esitän että päätös § 422 kumotaan ja asia otetaan uuteen käsittelyyn.

Peruste oikaisuvaatimukselle on se että päätös on lainvastainen esteellisyydestä johtuen.

Äänestykseen ottivat osaa kaksi kaupunginhallituksen jäsentä, jotka olivat esteellisiä seuraavista syistä:

Minerva Krohn . Hänen esteellisyytensä perustuu siihen että hän toimii yhden hakijatahon, Terveystalo Oy:n yleislääketieteellisenä kehitysjohtajana. Tässä tehtävässä hän on toiminut vuodesta 2007 lähtien. Terveystalo Oy oli kolmas harkittavana oleva palveluntuottaja kohdunkaulan syövän tarjouskilpailussa ja oli myös edelleen harkittavana kun päätettiin väliaikaisesti palvelun tuottajasta markkinaoikeuden käsittelyn ajaksi.

Ulla-Marja Urho oli myös esteellinen asian käsittelyyn. Hän toimi HUS:n hallituksessa päätöksentekohetkellä kuten toimii edelleen. Tämän vuoksi hän on oli kohdunkaulan joukkuseulonta tutkimusten tarjouskilpailussa sekä ostajan (Helsingin kaupungin) että tarjoajan roolissa (HUS ja HUSLAB). Tämä kaksoisrooli tekee hänestä esteellisen tarjouskilpailun tuottajasta päättäessä Helsingin kaupunginhallituksessa.

Esteellisyyden perusteena on Hallintolaki 6.6.2003/434 § 28, (kohta 4)

Virkamies on esteellinen...
4) jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Edellä olevan perusteella vaadin hankintapäätöksen käsittelyä uudelleen Helsingin kaupunginhallituksessa.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx